

## Решение Верховного Суда Республики Алтай от 30 ноября 2017 г. по делу N 21-81/2017

Судья Верховного Суда Республики Алтай Антух Б.Е., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе К.А.В. на решение судьи Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 23 октября 2017 года, которым

жалоба К.А.В. на определение и.о. прокурора Усть-Канского района Республики Алтай от 01 октября 2017 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ** в отношении А.А.Б. оставлено без изменения, жалоба К.А.В. - без удовлетворения,

УСТАНОВИЛ:

Определением и.о. прокурора Усть-Канского района Республики Алтай от 01 октября 2017 года отказано в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении А.А.Б. в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ**.

Решением судьи Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 23 октября 2017 года данное определение оставлено без изменения, жалоба К.А.В. - без удовлетворения.

С вынесенным решением судьи не согласился К.А.В. и обратился с жалобой в Верховный Суд Республики Алтай, в которой просит решение судьи отменить.

Проверив материалы дела и доводы жалобы, заслушав К.А.В., поддержавшего доводы жалобы, прокурора Дедина А.С., полагавшего решение законным и обоснованным, прихожу к следующему.

Принимая решение об оставлении без изменения определения и.о. прокурора Усть-Канского района Республики Алтай от 01 октября 2017 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ** в отношении А.А.Б. судья районного суда исходил из того, что в действиях А.А.Б. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ**, поскольку обязательным признаком данного правонарушения является неприличная форма оскорбления.

Нахожу эти выводы судьи правильными и обоснованными.

Под административно наказуемым оскорблением в соответствии с **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ** понимается унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми форме, что является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

Как усматривается из материалов дела, высказанное А.А.Б. в адрес К.А.В. выражение имеет определенное смысловое значение в толковых словарях русского языка, является литературно приемлемым. Поэтому само по себе его употребление в разговорной речи не может быть признано употреблением в неприличной форме при отсутствии иных доказательств непристойности такого высказывания.

Материалы дела не содержат доказательств наличия неприличной формы выраженного А.А.Б. высказывания и не свидетельствуют об оскорблении им потерпевшего (в смысле **ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ**), так как высказывание выполнено в литературно приемлемом выражении, в иной форме, чем неприличная, что не образует в деянии состава инкриминируемого правонарушения.

Из материалов дела следует, что ходатайство заявителя о необходимости проведения судебно-лингвистической экспертизы фразы, высказанной А.А.Б. в адрес К.А.В., было рассмотрено судьей районного суда, по нему вынесено обоснованное определение об отказе проведения данной экспертизы, так как согласно толкового словаря русского языка Ожегова С.И. высказанная фраза "я желаю, чтобы вы сдохли поскорей" не носит неприличной формы, не противоречат общепринятым

правилам поведения и требованиям человеческой морали, несет в себе пренебрежительное отношение и не требует этому подтверждения с помощью каких-либо специальных познаний в этой области жизни.

При таких обстоятельствах полагаю определение и.о. прокурора Усть-Канского района Республики Алтай от 01 октября 2017 года, решение судьи Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 23 октября 2017 года законными и обоснованными, они подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 30.7 КоАП РФ](#), судья

РЕШИЛ:

Решение судьи Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 23 октября 2017 года, которым оставлено без изменения определение и.о. прокурора Усть-Канского района Республики Алтай от 01 октября 2017 года об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по [ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ](#) в отношении А.А.Б. оставить без изменения, жалобу К.А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Республики Алтай Б.Е. Антух